



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

21 דצמבר 2020

לפני כבוד השופטת הבכירה רחל ברקאי

עת"מ 20-11-43948 פלוני נ' מדינת ישראל

העותר:

פלוני

נגד

המשיבים:

1. שר הפנים - מדינת ישראל
  2. לשכת תיאום הפעולות בשטחים - וועדת המאוימים
  3. רשות האוכלוסין וההגירה
  4. היועמ"ש - מדינת ישראל
- ע"י ב"כ עו"ד יוסי צדוק

### פסק דין

**\*\*נוסח מאושר לפרסום\*\*.**

העותר מלין בעתירה זו כי פנה מספר פעמים אל המשיבה 2 בטענה למאוימות ולא קיבל כל מענה. כך גם נטען לגבי פנייה שביצע אל המשיבה 3 - בבקשה להכרה במעמד מהינתן שיקולים הומניטריים. בהעדר מענה, כך לטענתו מתבקש סיועו של בית המשפט.

אקדים ואומר כי לאחר שחזרתי ועיינתי בעתירה על צירופיה וכן בתגובת המשיבים ראיתי לנכון לדחות העתירה.

העותר טוען כי מאז שנת 2017 שוהה הוא בישראל בשל חשש לחייו וכי בקשותיו אל המשיבים בשנת 2018 ובשנת 2020 לא נענו עד היום.

אלא שמן המסמכים שבאו בפני עולה כי פניית העותר משנת 2018 נענתה ביום 7.6.2018 ונדחתה בהיותה כללית ובלתי מפורטת.

פניית העותר מיום 20.7.2020 בה טען העותר כי פנה קודם לכן בחודש מרץ ובחודש יוני 2020 ולא קיבל מענה, נענתה במכתב מיום 23.8.20, בו נאמר כי פניותיו הנטענות, הקודמות משנה זו, לא נתקבלו וכי הוא מתבקש להעביר אותם שנית. עוד נאמר, כי אין בנימוקי הפניה הנדונה כדי להוות עילה לבקשה למתן היתר שהייה בגין מאוימות ועל כן הוא מתבקש למלא טופס כמתחייב מן הנוהל ולהעבירו לקצין הוועדה. כמו כן, צוין כי מרישומי המעברים עולה כי מאז שנת 2017 העותר שומר על שגרת נוכחות בישראל ובשטחים.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

21 דצמבר 2020

לפני כבוד השופטת הבכירה רחל ברקאי

עת"מ 20-11-43948 פלוני נ' מדינת ישראל

1 תחת תיקון הליקויים והשלמת החסרים הגיש העותר עתירה זו.  
2 נמצא, אפוא, כי מדובר בעתירה מוקדמת. על העותר למצות ההליכים אל מול קצין המאוימים,  
3 בטרם פניה אל בית המשפט. העותר קיבל מענה לפנייתו האחרונה ועל כן נדרש הוא להוסיף  
4 ולהשלים החסר הנדרש.

5 טענת העותר, כי הוא מסרב להעביר מידע שיש ברשותו לרכות הוועדה וכי הוא מבקש להציג המידע  
6 ישירות בפני חברי הוועדה נדחית על הסף. מחובתו של אדם הפונה אל ועדת המאוימים, בטענה  
7 לסכנת חיים, למלא אחר כל התנאים הנדרשים של מילוי טפסים הרלבנטיים, לרבות הנתונים  
8 המוכיחים ברמה הלכאורית של הדברים, כי יש בסיס לטענה זו. אין לעותר זכות קנויה לדלג על  
9 שלב הבדיקה והסינון שמבצע קצין המאוימים ולהעביר עניינו לדיון בפני הוועדה.

10  
11 משכך, ככל שבידי העותר תשתית ראייתית אותה הוא מבקש להציג יתכבד ויגיש אותה למרכות  
12 הוועדה, לאחר שימלא הדרישות והן בין השאר מילוי הטופס הייעודי המתחייב ב"נוהל טיפול  
13 בטוענים למאוימות על רקע לשיתוף פעולה בטחוני עם גורמי ביטחון ישראליים ומכירת קרקעות  
14 לישראלים".

15 בהינתן האמור, אין לי אלא לדחות העתירה על הסף ככל שהיא מופנית כלפי ועדת המאוימים,  
16 בהיותה מוקדמת. על העותר לחזור אל מרכות הוועדה ולהשלים החסרים הנדרשים ככל שהוא  
17 מבקש כי עניינו יקבל התייחסות מתאימה.

18  
19 אשר לפניית העותר אל רשות האוכלוסין וההגירה, שעניינה העדר מענה לפנייתו לוועדה לעניינים  
20 הומניטריים, הרי שגם העניין זה המדובר בפנייה מוקדמת אל בית המשפט, בהינתן העובדה כי  
21 פניית העותר אל המשיבה 3 היתה רק בחודש אוקטובר 2020.

22  
23 לאור כל האמור העתירה נדחית העותר יישא בהוצאות המשיבים בסך של 3,000 ₪.  
24 בקשת העותר למתן סעד זמני כדי לאפשר לו מיצוי ההליך אל מול הוועדה נדחית. אין בנמצא בפני  
25 תשתית ראיתית המצדיקה מתן סעד שכזה.

26  
27  
28  
29 ניתן היום, ו' טבת תשפ"א, 21 דצמבר 2020, בהעדר הצדדים.

30



**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**  
**בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים**

21 דצמבר 2020

לפני כבוד השופטת הבכירה רחל ברקאי

עת"מ 43948-11-20 פלוני נ' מדינת ישראל

רחל ברקאי, שופטת בכירה

1  
2  
3  
4